



Warszawa, dnia 22.06.2016 r.

L.dz. FZZ VIII 644/22/06/16

Pan Marek Kuchciński

MARSZAŁEK SEJMU RP

OPINIA DO PROJEKTU USTAWY O PODATKU OD SPRZEDAŻY DETALICZNEJ. (PROJEKT Z DNIA 16.05.2016)

W odniesieniu do projektu ustawy o podatku od sprzedaży detalicznej (projekt z dnia 16 maja 2016 r.), w imieniu Forum Związków Zawodowych, wnosimy następujące uwagi do przesłanego projektu ustawy.

Uwagi ogólne:

1. Projekt dotyczy wszystkich branż handlu detalicznego, w tym np. salonów samochodowych, czy innych miejsc sprzedaży detalicznej, a nie tylko sieci handlowych, co było założeniem projektu (tzw. zapowiadany podatek od sieci handlowych lub od sklepów wielkopowierzchniowych).
2. Metryka projektu wskazuje jednoznacznie, iż w pierwszej kolejności problemem, który rozwiązywać ma ustawa jest zwiększenie przychodów budżetu, dopiero w obecnej wersji projektu jako cel drugoplanowy pojawia się poprawa konkurencyjności mikro, małych i średnich sprzedawców.
3. Zarazem wskazuje się, że ustawa nie spowoduje zmian cen w dużych sieciach handlowych, zatem poprawa konkurencyjności małych placówek handlowych dla przeciętnego konsumenta nie nastąpi – zwiększy się tylko obciążenie fiskalne dużych sieci handlowych, które zostanie przerzucone na dostawców, który nie mają odpowiedniej pozycji ekonomicznej – najczęściej małe i średnie polskie firmy.
4. Planowany wpływ na rynek pracy nie zostanie osiągnięty (nie należy spodziewać się utrzymania zatrudnienia w niewielkich podmiotach handlowych – ze względu na brak wpływu ustawy na poziom cen w sieciach handlowych), dodatkowo należy spodziewać się zmniejszenia legalnego zatrudnienia u dostawców dużych sieci handlowych.
5. Metryka projektu wskazuje na skutek ustawy w postaci zmniejszenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego w wysokości ponad 80 mln zł rocznie. Brak jest w ustawie wskazania, w jaki sposób ubytek ten zostanie samorządom wyrównany, tym bardziej że już obecnie ich sytuacja finansowa nie jest najlepsza.

FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Uwagi szczegółowe:

1. Określenie sprzedaży detalicznej jest szerokie, obejmuje zbycie towarów konsumentom zarówno w lokalu przedsiębiorstwa, jak i poza nim. Ponadto niejasny jest zapis o sprzedaży, której towarzyszy świadczenie usługi. Czy dotyczy to np. usług budowlanych powiązanych z dostawą na rzecz konsumenta materiałów i urządzeń? W świetle wyraźnego wyłączenia dostaw w ramach usług, wskazanego w art. 7 pkt. 6), zasadne jest wskazanie, iż sprzedaż materiałów i urządzeń budowlanych w ramach wykonania usług będzie objęte podatkiem.
2. Wycofano się z „sieciovego” ujęcia sprzedawców detalicznych, zatem można przypuszczać, że część punktów sprzedaży, działających w ramach sieci handlowych, jednak dysponujących odrębną podmiotowością prawną, ze względu na limit minimalnej wartości sprzedaży, nie zostanie objęta podatkiem. System więc nie będzie równo traktował sieci handlowych, bowiem zmiany organizacyjne w ich ramach (tworzenie odrębnych osób prawnych lub jednostek organizacyjnych – jako odrębnych sprzedawców detalicznych) pozwolą ograniczyć opodatkowanie w skali sieci.
3. Wartość sprzedaży będąca dolnym limitem opodatkowania, w wysokości 17 mln zł miesięcznie, wyłącza w praktyce z zasięgu podatku niewielkie podmioty, co jest zgodne z założeniami projektu.

W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.
Do pozostałej treści projektu związek nie wnosi uwag.

Z poważaniem

Dorota Gardias



PRZEWODNICZĄCA

FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Do wiadomości:

Pan Piotr Duda - Przewodniczący Rady Dialogu Społecznego